



VISIÓN COMPARTIDA PARA SU MANEJO INTEGRAL



ETAPA 1

Situación actual del territorio

Resumen del proceso y sus resultados

Mayo a noviembre, 2017

Agradecimientos

▼ A las instituciones que nos acompañaron:

- › Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).
 - › Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Conanp).
 - › Dirección General de Planeación y Ordenamiento Territorial.
- › Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa).
 - › Delegación de la Comisión de Acuacultura y Pesca (Conapesca) en Nayarit.
- › Instituto Nacional de la Pesca (Inapesca).
 - › Centro Regional de Investigación Pesquera en Bahía de Banderas.
- › Gobierno del Estado de Sinaloa:
 - › Secretaría de Desarrollo Sustentable – Subsecretaría de medio ambiente y energía.
- › Ayuntamientos municipales:
 - › Escuinapa, Sinaloa.
 - › Tecuala, Nayarit.
 - › Santiago Ixcuintla, Nayarit.

▼ A Ignacio Luis Vallarta Chan, Marcos Moreno Torres, Francisco López, Efrén Nieves, Raúl García, Héctor Saúl Salazar Virgen, Juan de Dios Fernández, Andrés Farell, Pedro Lizárraga y Carlos Simental Crespo.

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Pescador lanzando la tarraya. (SuMar)

Importancia y complejidad de Marismas Nacionales

Por sus extensas áreas de lagunas salobres y sus 220 mil hectáreas de bosques de manglar (Cárdenas, 2017), Marismas Nacionales es un humedal de importancia internacional. Además, es reconocido como el más grande en la costa del Pacífico de Norteamérica (Flores-Verdugo *et al.*, 1997). En Nayarit, parte de esta región es una Reserva de la Biósfera (133,000 hectáreas), con una prioridad nacional de conservación y uso sustentable. La extensión de Marismas Nacionales cubre desde el río Baluarte en el Sur de Sinaloa, hasta la Bahía de Matanchén en Nayarit (Figura 1).

Figura 1. Ubicación del área de trabajo



Etapa 1 - Situación actual del territorio

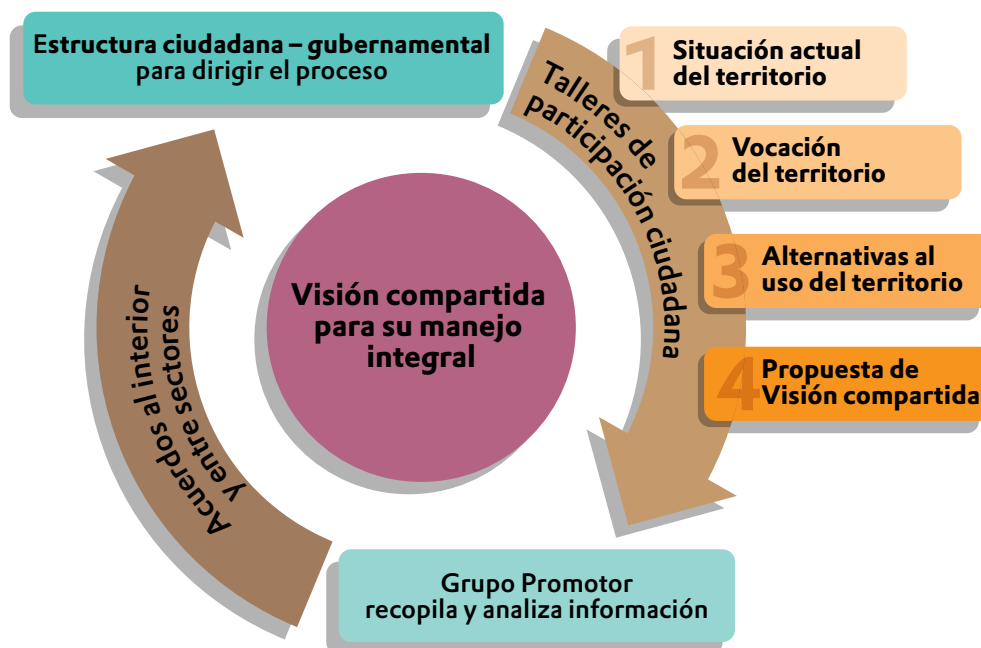
Figura 2. ¿Quién decide en Marismas Nacionales?

	Federal	Estatad	Municipal	Ejidal	
Terrestres	2 Consejos de cuenca - Conagua			398 Núcleos ejidales	
	4 Consejos de desarrollo rural y 2 Distritos de riego - Sagarpa				
	3 áreas naturales protegidas (decretada y en proceso) - Conanp				
	Polígonos de pagos por servicios ambientales - Conafor				
Costeros	2 Capitanías de puerto	Certificación de playas	Administración de la zona federal marítimo terrestre		
	2 Zonas navales militares				
Marinos	Ordenamiento Ecológico Marino Golfo de California	Ordenamientos pesqueros Conapesca			

Este ecosistema proporciona importantes servicios ambientales para el mundo y sus habitantes, al proveer de tierras fértiles, agua, recursos pesqueros y protección ante tormentas y huracanes (CONANP, 2008). Su población total para 2015 es de 396,501 habitantes. De ellos, el 47 % trabaja principalmente en el sector primario y en el comercio, el 24 % y 3.7 % de Nayarit y Sinaloa, respectivamente, viven en pobreza o pobreza extrema, y la toma de decisiones en 777 mil hectáreas (68 % del territorio) la realizan soberanamente 398 ejidos (*The Nature Conservancy*, 2017).

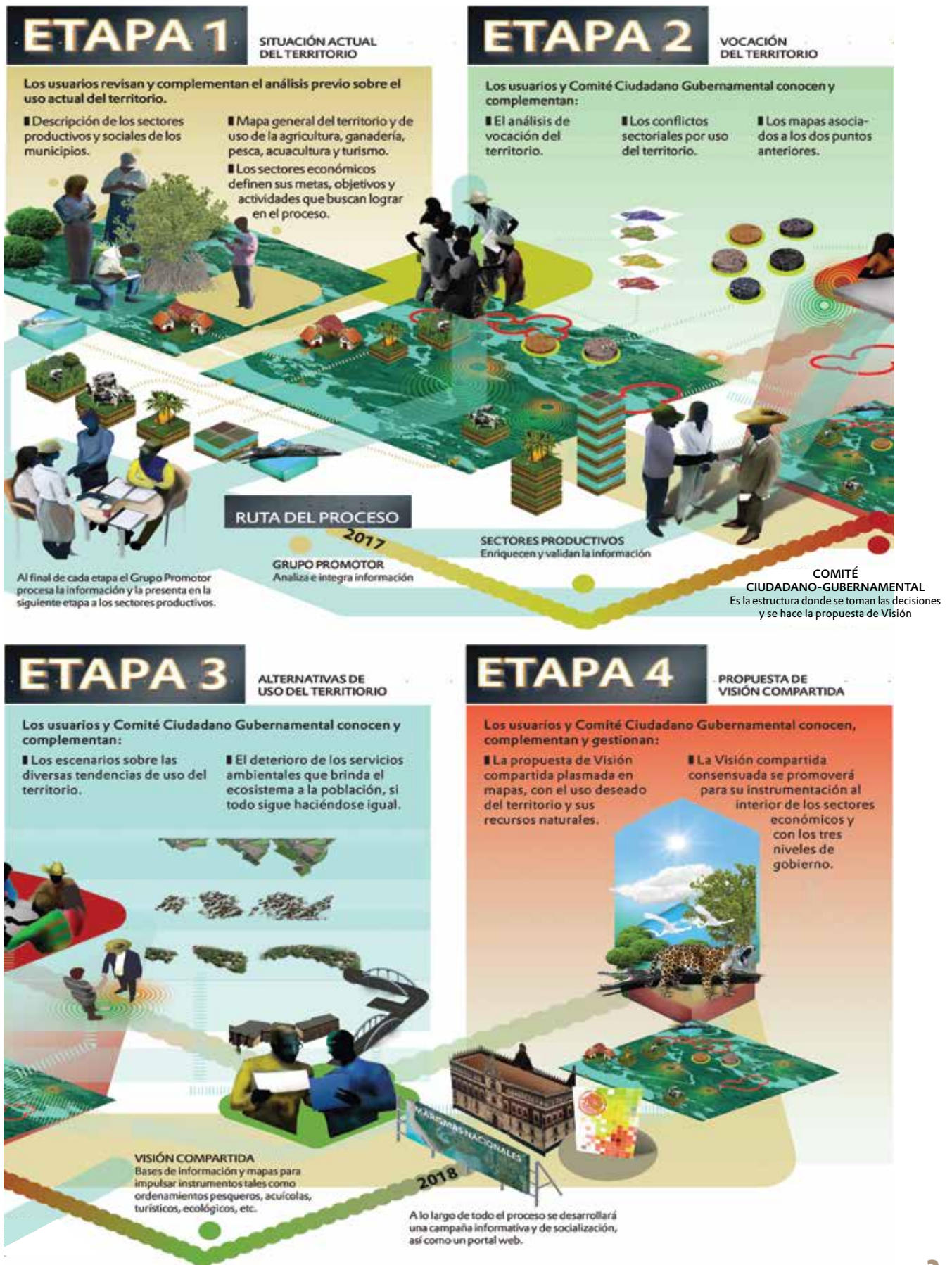
Con el fin de resguardar todos los beneficios que provee Marismas Nacionales a sus pobladores y mejorar la economía local, se está invitando a ciudadanos y representantes gubernamentales a definir una visión compartida para el uso armónico del territorio y sus recursos naturales, lo cual permita una mejor organización de los sectores productivos y mayor inversión en la región. Para ello se está desarrollando un proceso de cuatro etapas (Figura 4) y que se representa en los siguientes gráficos:

Figura 3.- Descripción simplificada del proceso a seguir para lograr la Visión compartida para el manejo integral de Marismas Nacionales.



Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 4. Infografía del proceso y sus cuatro etapas



Etapa 1 - Situación actual del territorio



Grupo del Taller 1 en la sede de Santiago Ixcuintla. (SuMar)



Mesa de agricultura, Tuxpan. (SuMar)

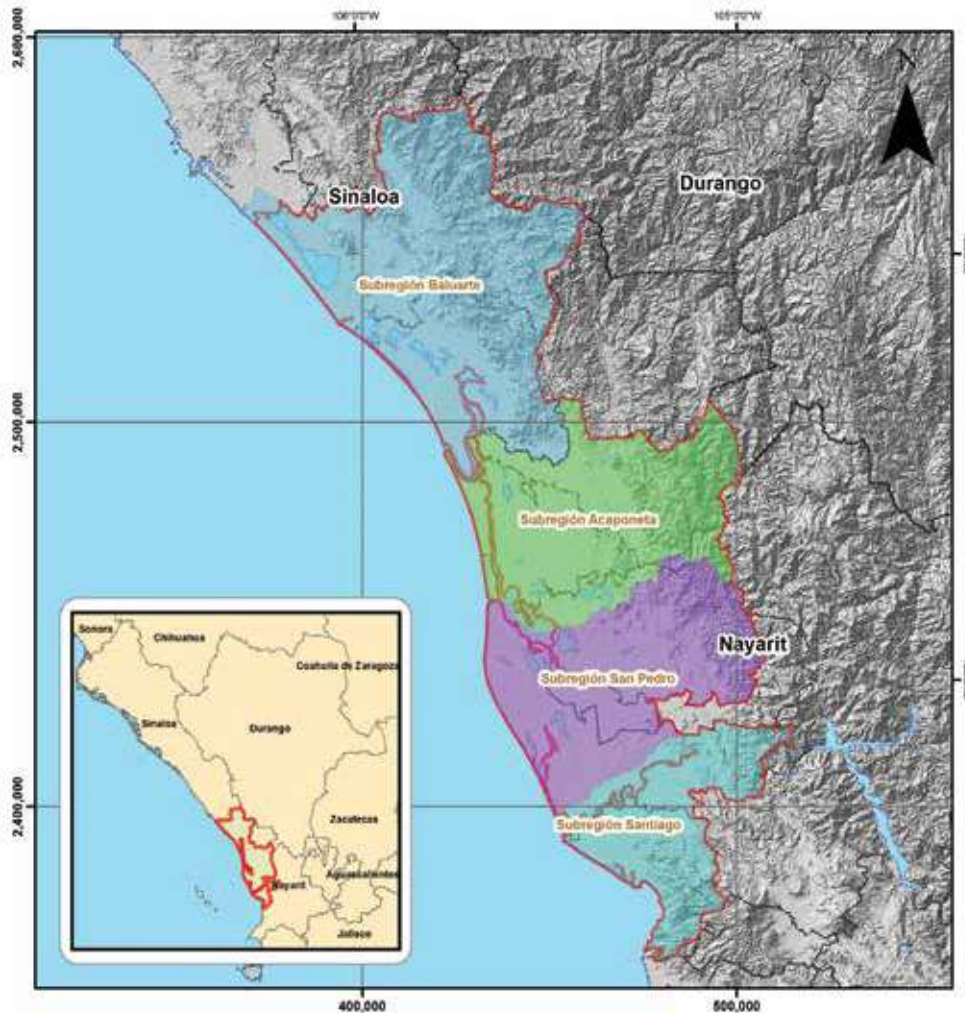


4 Mesa de ganadería, Tecuala. (SuMar)

Actualmente se finalizó la Etapa 1 del proceso, la cual se enfoca a describir la situación actual del territorio, que incluye lagunas, bosques, tierras, ríos y acuíferos, y todas las actividades que utilizan estos recursos. Por ello, durante agosto de 2017 se convocó a un taller participativo en cuatro sedes: tres en Nayarit y uno en Sinaloa. A ellos asistieron representantes de los sectores agrícola, ganadero, pesquero, acuícola, turístico, académico y de conservación ambiental. El presente documento describe los talleres y los resultados de esta primera etapa.

Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 5. Región Marismas Nacionales dividida en cuatro subregiones



Región comprendida y participación ciudadana

Para lograr una mejor participación de la ciudadanía y las autoridades competentes de la región de Marismas Nacionales, ésta se dividió en cuatro subregiones, basadas en la integración de las subcuencas hidrográficas (Figura 5), las cuales se describen en la Figura 6.

Considerando las cuatro subregiones, se eligieron como sedes las localidades de Santiago Ixcuintla, Tuxpan y Tecuala en Nayarit, y Escuinapa en Sinaloa, para convocar representantes de los principales sectores en el Taller 1 de trabajo.

Figura 6. Subregiones de Marismas Nacionales y su composición poblacional y municipal

Subregión	Localidades	Población total	Municipios
Santiago	43	97,696	San Blas y Santiago Ixcuintla, Nay.
San Pedro Mezquital	47	79,503	Santiago Ixcuintla, Tuxpan y Rosamorada, Nay.
Acaponeta	31	67,486	Rosamorada, Tecuala y Acaponeta, Nay.
Baluarte	30	89,887	Escuinapa y El Rosario, Sin.
Totales	151	334,572	8

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Mesa de agricultura, Santiago Ixcuintla. (SuMar)

La convocatoria fue exitosa, pues logró reunir a 177 personas en total, provenientes de 55 localidades (que representan el 36 % del total de la región). La representación sectorial se aprecia en la Figura 7, donde los sectores pesquero y agrícola suman el 54 % de la asistencia total. Por lo reducido de la población dedicada a estos temas, no se contó con mesa de turismo para los talleres en Tuxpan y Tecuala, ni con mesa de los sectores académico y de conservación para esta última localidad. En la Figura 8 se aprecia la proporción de participantes por subregión, donde para cada una de éstas se tuvo una representación de localidades entre el 30 y el 42 % de los totales.

En el Anexo 2 se presenta la lista de participantes por institución gubernamental y por sector económico.

Objetivos para la Etapa 1

1. Identificar los recursos naturales que brinda el territorio.
2. Determinar cuáles de estos recursos necesita cada sector productivo y el académico y de conservación para satisfacer sus intereses.

El resultado de estos objetivos serán la base e insumos para los talleres de la Etapa 2, y así sucesivamente para las etapas 3 y 4, como se ilustra en la Figura 4 de la página 3.

Figura 7. Representación sectorial

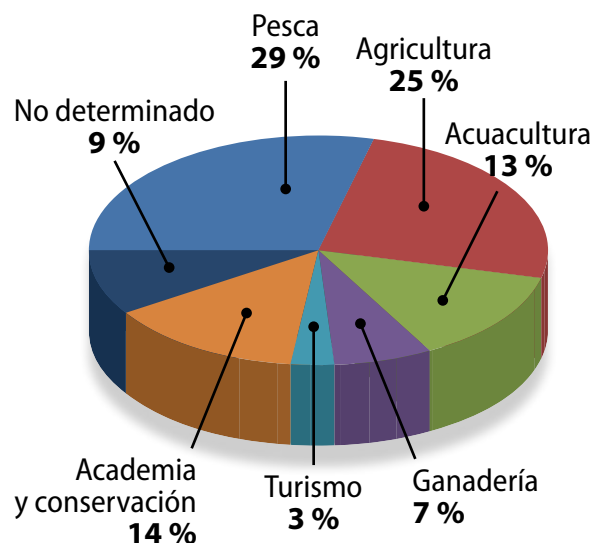
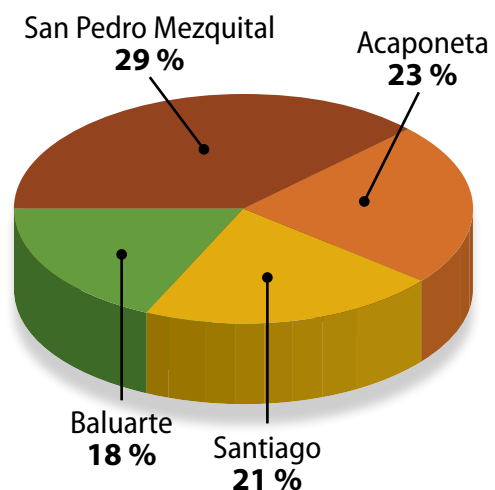


Figura 8. Porcentaje de la participación ciudadana por subregión



Etapa 1 - Situación actual del territorio



Participantes en el taller de Tecuala, Nayarit. (SuMar)

Resultados Etapa 1

Para alcanzar los objetivos, se realizó análisis previo y posterior al Taller 1, el cual se diseñó con el método de estándares de competencia (Conocer, 2017), para facilitar que representantes de los principales sectores económicos

proveyeran información sobre cómo usan el territorio, problemáticas que enfrentan y cuáles son sus prioridades al año 2024. Los ejercicios y resultados de las mesas de trabajo por sector fueron los siguientes:



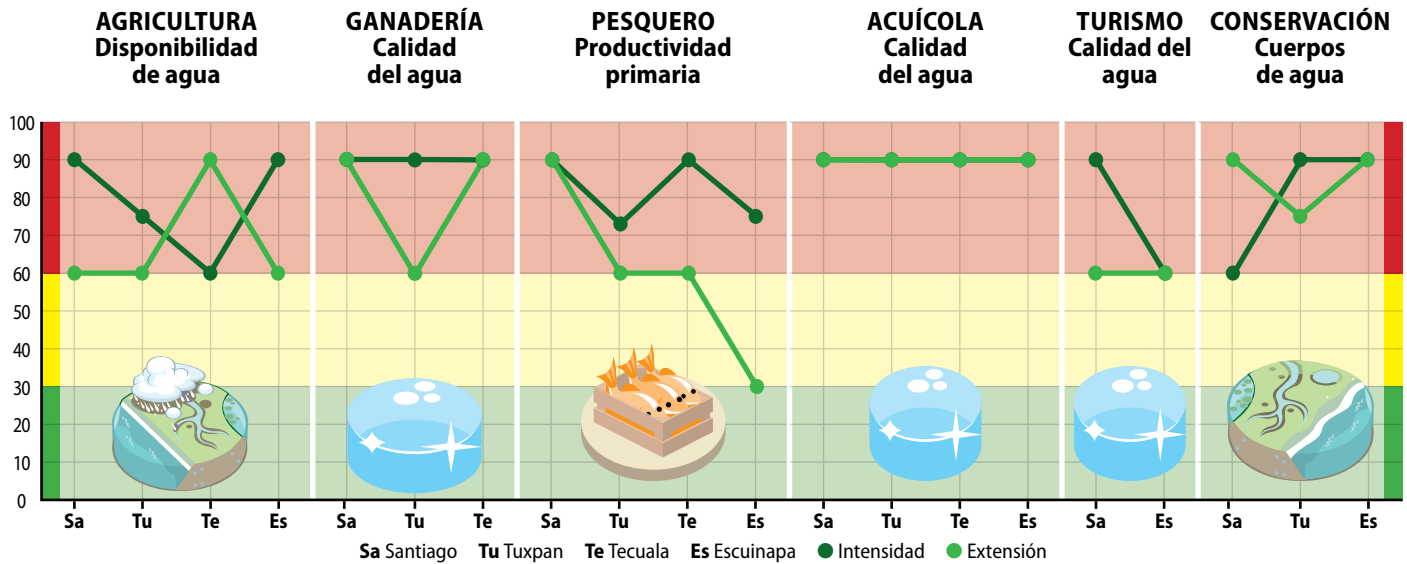
Plenaria, Santiago Ixcuintla. (SuMar)



Mesa de turismo, Santiago Ixcuintla. (Mariana Flores / TNC)

Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 9. Visión de los sectores sobre el cambio climático en el tema del agua



El cambio climático y yo

Marismas Nacionales es un ecosistema que ya está resintiendo los efectos del cambio climático, lo cual se manifiesta en cambios de disponibilidad o ausencia de recursos naturales, como el agua, para el desarrollo de actividades productivas y la permanencia de los ecosistemas y las especies. Por ello, cada sector identificó, con el apoyo de carteles gráficos, los recursos naturales relevantes para su actividad y cómo éstos se verán afectados por el cambio climático.

La información que brindaron a través de los carteles los seis sectores participantes fue el insumo para describir qué recursos naturales pueden ser factores limitantes para la economía local, así como para la permanencia de los ecosistemas y las especies.

Para todos los sectores el agua de calidad fue muy relevante, la cual se ve afectada por los cambios en las épocas de lluvia. En la Figura 9 se puede apreciar lo anterior, donde los sectores participantes colocaron este tema en la sección roja de la gráfica.



Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 10. ¿Cuáles son las metas de los sectores en las diferentes regiones?

Subregión	Agricultura	Ganadería	Pesca	Acuicultura	Turismo
Santiago	En 2024 la producción agrícola se incrementó y se diversificó.	En 2024 el valor de la producción ganadera de la región se incrementó.	En 2024, el valor de la producción se incrementó.	En 2024 la producción acuícola incrementa su valor y se diversifica – cultivo de pargo.	En 2024 el número de visitantes a la región se incrementó
Tuxpan	En 2024 la producción agrícola se incrementó y se diversificó. Reducción de costos. Mejores precios.	En 2024 aumenta la cantidad y calidad de la producción ganadera	En 2024 el valor de la producción se incrementó y el sector está coordinado y apoyado por la función pública	En 2024 la producción acuícola incrementó su valor y se diversificó (bicultivo en estanque).	
Tecuala	En 2024 la producción agrícola se incrementó y se diversificó	En 2024 el valor de la producción ganadera de la región se incrementó	En 2024 el valor de la producción se incrementó	En 2024 la producción acuícola incrementó su valor y se diversificó (maricultura pargo y botete).	
Escuinapa	En 2024 la producción agrícola se incrementó y se diversificó		En 2024 el valor y volumen de la producción se incrementó	En 2024 la producción acuícola incrementó su valor y se diversificó (jaiba blanda)	En 2024, se cuenta con una política pública que promueve el desarrollo turístico

Mi sector en el 2024

Con los efectos del cambio climático presente, las seis mesas de trabajo sectoriales definieron su meta a alcanzar para el año 2024 (Figura 10), tres objetivos para alcanzar la meta y dos actividades para alcanzar cada uno de los objetivos. Además, priorizaron los objetivos definidos por sector.

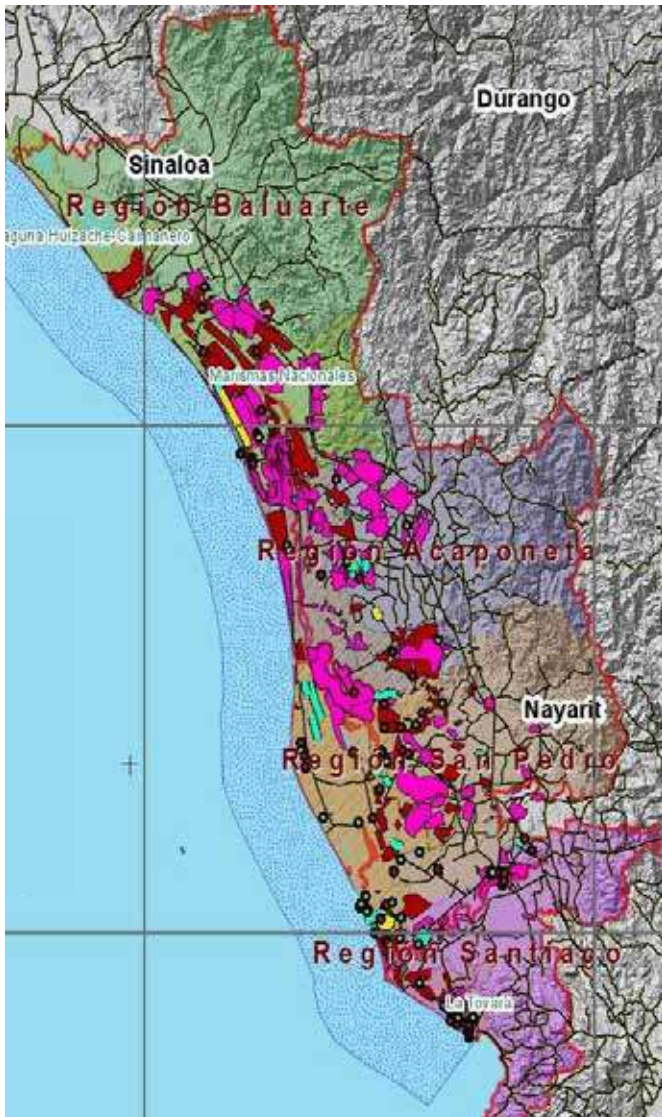
La información obtenida permitirá realizar un análisis multicriterio (Semarnat, 2003) para la Etapa 3 sobre alternativas de uso del territorio. Se colocará en el mapa de cada una de las subregiones los intereses de cada sector por elementos que requieren del territorio (ejemplo: agua y/o carreteras).



Plenaria con representantes sectoriales de Tecuala. (TNC)

Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 11. Conflictos al interior de los sectores (rosa) y entre sectores (rojo)



Problemática a superar por mi sector al 2024

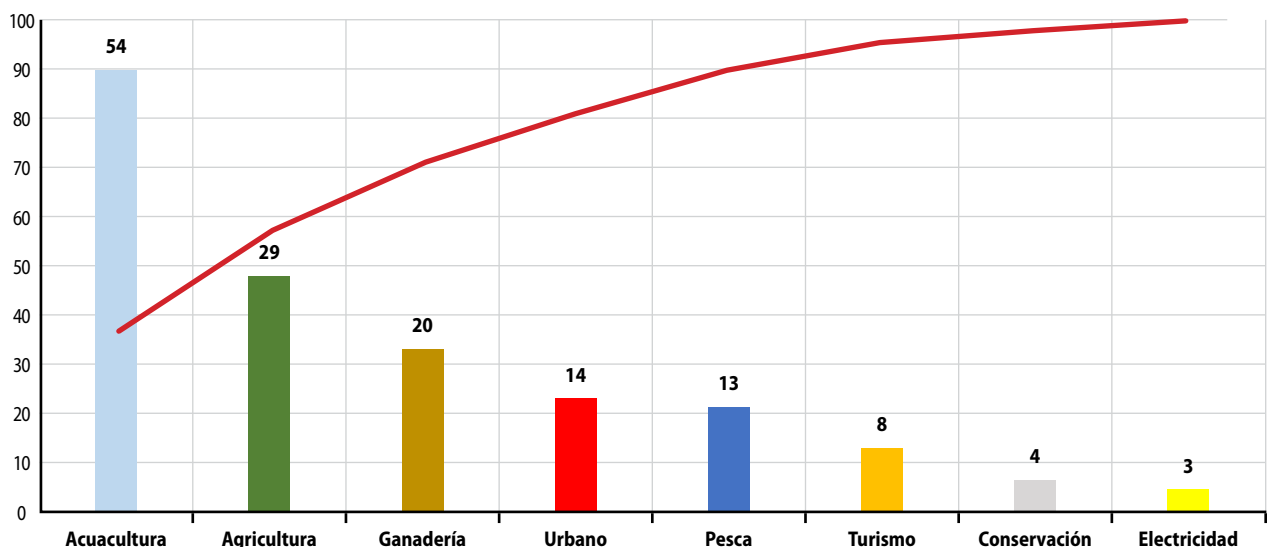
Las seis mesas de trabajo definieron sus retos prioritarios a resolver al interior de su sector y con otros sectores (Figura 11). Para cada uno de los retos identificados, especificaron en un mapa el sitio geográfico donde se presentan. La metodología seguida se sustenta en la de planificación espacial marina (Elher & Douvère, 2009) y en la de caracterización del territorio (LANCIS *et al.*, 2017).

Con la información obtenida se definieron dos tipos de mapas para la región:

- ▼ Los retos que enfrentan los sectores a su interior y que deberán considerar para lograr sus metas y objetivos al 2024.
- ▼ Los retos que se enfrentan entre sectores económicos y estos con la conservación, y viceversa. En la Figura 11 resalta que los sectores tuvieron buena autocrítica, porque sobresalen los polígonos rosas.

Se analizó el número de denuncias que recibió cada sector, por afectar a otros sectores. Esto se registró en la Figura 12, donde es fácil visualizar que los sectores acuícola y agrícola fueron los más denunciados.

Figura 12. Los problemas intersectoriales (quién fue el más denunciado)



Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 13. Priorización de la problemática sectorial, definida por la frecuencia en que se registró la misma

Prioridad	Agricultura	Ganadería	Pesca	Acuicultura	Turismo	Conservación
1	Contaminación	Sombra	Contaminación	Contaminación	Infr. turística	Biodiversidad
2	Erosión	Contaminación	Pérdida de mangle	Certeza jurídica	Infr. carretera	R. Hidrosedimentario
3	Sequía	Sanidad	Productividad	Calidad de agua	Contaminación	Contaminación
4	Temporal de lluvias	Agua para ganado	Sitios de refugio	Sanidad	Paisaje	Cambio de uso de suelo
5	Inundaciones	Salinidad	Azolves	Deforestación	Atractivos	Azolves

La contaminación fue el problema más denunciado, tanto porque la propician en sus prácticas los sectores económicos, o bien porque los sectores se sienten afectados por la contaminación de otros. En la Figura 13 se puede apreciar la priorización de problemáticas sectoriales y donde sobresale la contaminación.

Considerando que el agua es un elemento primordial para todos los sectores, es de resaltar que con excepción de Acaponeta, la gran mayoría de las viviendas en los municipios de Marismas Nacionales descargan sus aguas residuales a fosas sépticas o biodigestores, lo cual representa una alta posibilidad de contaminación de los cuerpos de agua superficiales y subterráneos. Esto porque el diseño de las fosas suelen retener contaminantes en la capa

superficial, mientras que otros se filtran en el proceso de percolación (paso lento de fluidos a través de materiales porosos).

En consecuencia, en Santiago Ixcuintla al menos 23 mil viviendas depositan sus aguas residuales en fosas sépticas. En San Blas son 10,871 y en Tecuala 1,993. En Escuinapa es similar la cantidad de viviendas conectadas a la red de drenaje y las que utilizan fosa séptica (*The Nature Conservancy*, 2017). Por ello el tema se debería de atender a través de impulsar inversión pública para eliminar esta fuente de contaminación.

Los tipos de contaminación denunciada y de dónde proviene se registró en la figura 14, en la que se eligieron los 7 aspectos más denunciados de 19 en total.

Figura 14. Contaminación más relevante según los sectores

Problema específico	Ag.	Ga.	Pe.	Ac.	Tu.	Urb.	Total
Descarga de aguas residuales de granjas				23			23
Envases agrícolas tóxicos	20						20
Artes de pesca nocivos			13				13
Residuos sólidos urbanos						11	11
Lixiviación de esteros				10			10
Canales agrícolas de desagüe	5						5
Descarga de aguas residuales urbanas						4	4
Otros	2	4*	2	3	2**	2	15
Total	27	4	15	36	2	17	101

* En ganadería los problemas fueron: Ganado afecta cultivos de ostión, forrajes contaminados, ganado entra a enramadas.

** En Turismo los problemas fueron: Motores obsoletos y turistas sin cultura ambiental.

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Etapa 1 - Situación actual del territorio



Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 15. Contaminación en Marismas Nacionales



Subdelegado de Conapesca en Tuxpan. (SuMar)

En la Figura 15 se aprecian los seis tipos de contaminación más denunciados. Se distinguen los problemas de descarga de aguas residuales de granjas en rojo, como un problema intenso, pero de poca extensión. A diferencia del problema de envases de agroquímicos, en azul, que tiene la mayor extensión, pero menor intensidad.

Los tipos de contaminación denunciados se complementan con los niveles de degradación del suelo registrados en todo Marismas Nacionales, donde se encontró algún tipo de afectación en 764 mil hectáreas. La contaminación más relevante es la causada por la agricultura por el uso



Etapa 1 - Situación actual del territorio

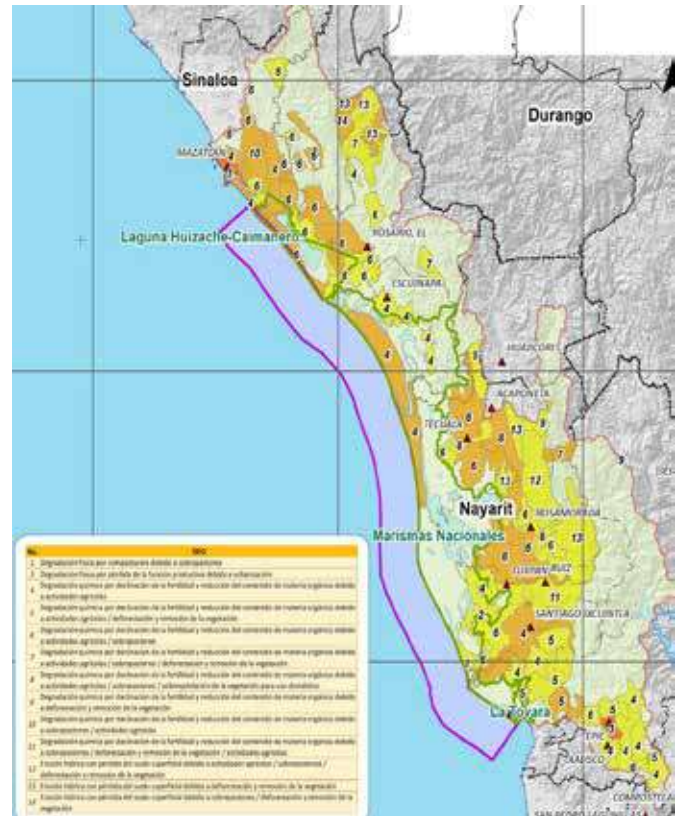


Pescador de Tecuala realizando los ejercicios. (SuMar)

de agroquímicos, que propicia una reducción de materia orgánica y de la fertilidad de los suelos (Figura 16). Aunado a lo anterior está el deslave de tierras, propiciando que los contaminantes lleguen a los cuerpos de agua.

Para complementar la información anterior y documentar aquellos problemas que no se pueden representar en un mapa, ya que son sobre procesos y de coordinación interinstitucional, los participantes respondieron un cuestionario, donde sobresale que, de los 144 participantes que respondieron, el 83.3 % considera que la falta de coordinación entre las dependencias del gobierno es el principal problema. Como

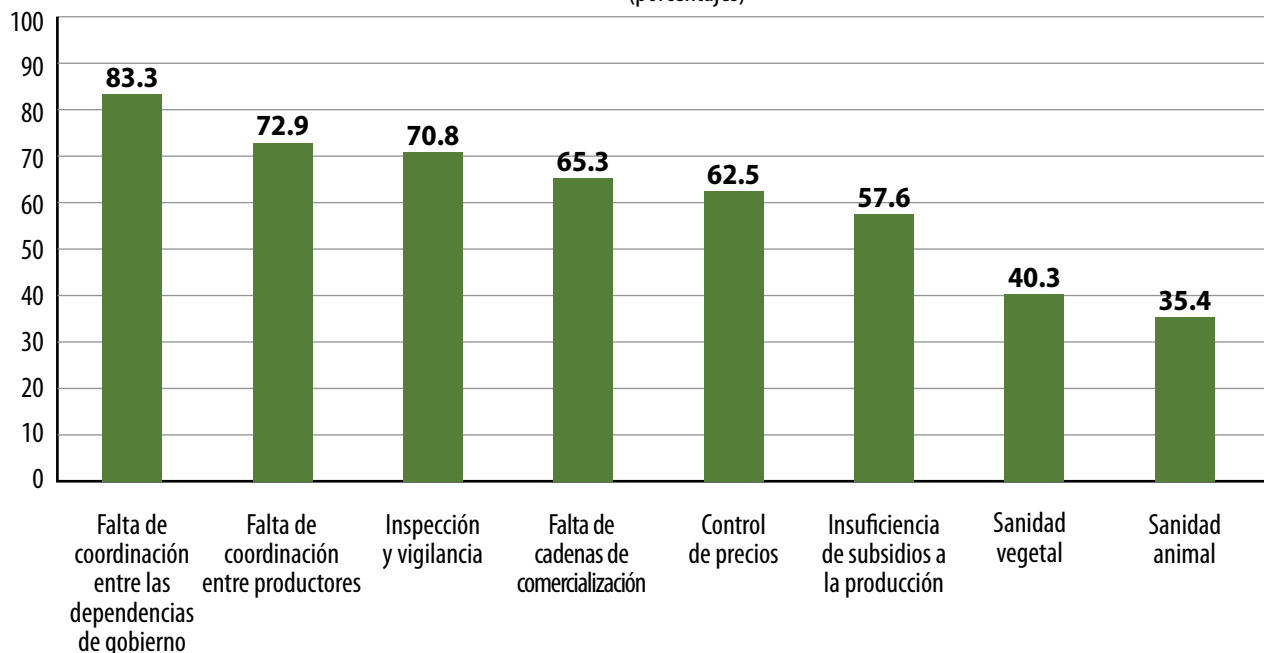
Figura 16. Degradación del suelo



segundo problema señalan la falta de coordinación entre productores, con 72.9 %, y como tercer problema la inspección y vigilancia, con 70.8 %.

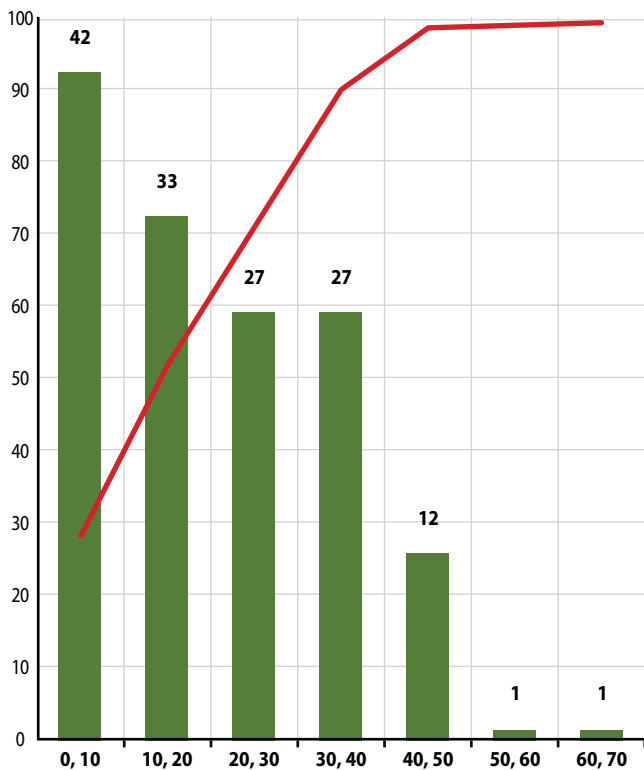
Figura 17. Conflictos percibidos por los sectores productivos

(porcentajes)



Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 18. Experiencia de los asistentes al Taller 1 en sus cuatro sedes



A través de la misma encuesta, los participantes compartieron la experiencia que tienen en el sector que representaron, lo cual se registró a través de la figura 18, donde sobresale que el 60 % tiene entre 10 y 30 años de experiencia. Lo cual respalda significativamente los resultados aquí presentados.

Organización ciudadana para el desarrollo del proceso

Para contar con representantes ciudadanos que permitan su participación continua durante el proceso, en cada una de las cuatro sedes del Taller 1 se solicitó a los seis sectores elegir a un representante entre los asistentes en su respectiva mesa. Como resultado se cuenta con 20 representantes en total: 12 de agricultura, pesca y acuacultura (cuatro cada uno), tres de academia y conservación, tres de ganadería, y dos de turismo.

Anterior a la selección de los representantes que se nombraron durante el taller de la Etapa 1, se explicó sobre los compromisos que se adquieren y los apoyos para atender los mismos, los cuales son:

Figura 19. Representantes por sector

Lugar	Mesa	Nombre
Santiago Ixcuintla	Agricultura 1	Carlos A. Sánchez Mejía
	Agricultura 2	Ignacio L. Vallarta
	Acuacultura 1	Norberto Ponce Romero
	Acuacultura 2	Marcos Moreno Torres
	Conservación	Victor Hugo Vázquez
	Ganadería	Angélica Carrillo Gómez
	Pesca	Jorge Ortíz Padilla
	Turismo	Rafael Mata
Tuxpan	Agricultura	Efrén Nieves
	Acuacultura	Raúl García
	Conservación	César Zepeda Zepeda
	Ganadería	Martha Partida
	Pesca	Feliciano Ibarra Cervantes
Tecuala	Ganadería	Hector Manuel Alcaraz Jiménez
	Pesca	Isidoro López Briones
	Agricultura 1	Pedro Lizárraga
	Agricultura 2	Teodoro Sánchez
	Acuacultura	Wilfrido Sánchez Sánchez
Escuinapa	Acuacultura	Sergio Enrique Campos Rojas
	Conservación	Aimée Cervantes
	Pesca 1	José Javier García Padilla
	Pesca 2	Miguel Horacio Cabaleiro Raygoza
	Agricultura	José Rufino Prado Yuriar
	Turismo	Rocío Cristerna López

▼ Asistencia a reuniones para la organización del grupo, revisar información e impulsar ante autoridades competentes los resultados de este proceso.




▼ Para lo anterior recibirá:

1. Capacitación para fungir como vocero del proceso ante su propio sector, en la radio y con autoridades competentes.

2. Apoyos económicos para traslados, hospedaje y alimentos. Así como materiales y playera alusivos al proceso.

Etapa 1 - Situación actual del territorio

Figura 20. Logotipos puestos a la consideración de los participantes en el Taller 1

Propuesta					Total
Santiago	7	2	17	1	27
Tuxpan	0	3	21	8	32
Tecuala	4	0	22	0	26
Escuinapa	7	6	3	0	16
Total	18	11	63	9	101

Identidad gráfica del proceso

En mayo del 2017, un grupo pequeño de ciudadanos y representantes sectoriales de Marismas Nacionales se reunieron con SuMar para definir los valores y elementos con los que se identifican como integrantes de una región. Con base en la información generada, SuMar trabajó con diseñadores expertos y se produjeron cuatro diferentes logotipos para la iniciativa, así como lemas para la misma. Estos se presentaron en los talleres para su votación y oír recomendaciones. Los resultados de este ejercicio se presentan en la Figura 20.

La tercera propuesta tuvo 63 votos de 101, por lo que se consideraron los comentarios de mejora, para afinar detalles con los diseñadores. La versión final fue revisada con los representantes sectoriales electos, siendo el resultado final el que se presenta en la Figura 21.

Figura 21. Logotipo seleccionado y en el que se aplicaron las recomendaciones de cambio por los asistentes al Taller 1 y sus cuatro sedes.



Clausura de taller de Santiago. (SuMar)



Votación por el logotipo en Tuxpan. (Machángel Carvajal / SuMar)

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Jornalero pizcando tomate en Isla Palmito del Verde en Escuinapa.
(Carlos Simental / Redes)

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Representantes sectoriales y gubernamentales en el taller de Tuxpan, Nayarit. (SuMar)

Avances y retos principales

1 Los talleres y los temas abordados despertaron el interés de la ciudadanía y de las autoridades competentes, solicitándose al Grupo Promotor del proceso que se impulse el uso de la información generada para la definición de los Planes Estatal y Municipal de Desarrollo, para el caso de Nayarit. A la fecha, los resultados de la Etapa 1 del presente proyecto se entregaron a: Gobierno del Estado de Nayarit 2017 – 2024, a los gobiernos municipales de Tecuala, Santiago Ixuintla y San Blas, Nay.

2 La metodología utilizada permitió que los representantes sectoriales participaran cómodamente, especialmente la gente de comunidades rurales.

3 Los objetivos del taller se lograron al determinarse con precisión los recursos naturales que brinda el ecosistema y efectos del cambio climático sobre estos, lo cual fue la base para que los sectores definieran sus prioridades al 2024 (meta, objetivos y actividades).

4 Como reto principal se tiene el delinear claramente para la ciudadanía y autoridades competentes las ventajas y beneficios del proceso y sus productos, lo cual deberá ser atendido por el grupo promotor trabajando de manera muy cercana con el grupo de los 20 representantes sectoriales.

5 Otro reto importante es que los habitantes de Marismas Nacionales se identifiquen con ese nombre como la región donde viven.

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Mesa de pesca, Santiago Ixcuintla, Nayarit. (SuMar)



Mesa de agricultura, Escuinapa, Sinaloa. (Carlos Simental / Redes)

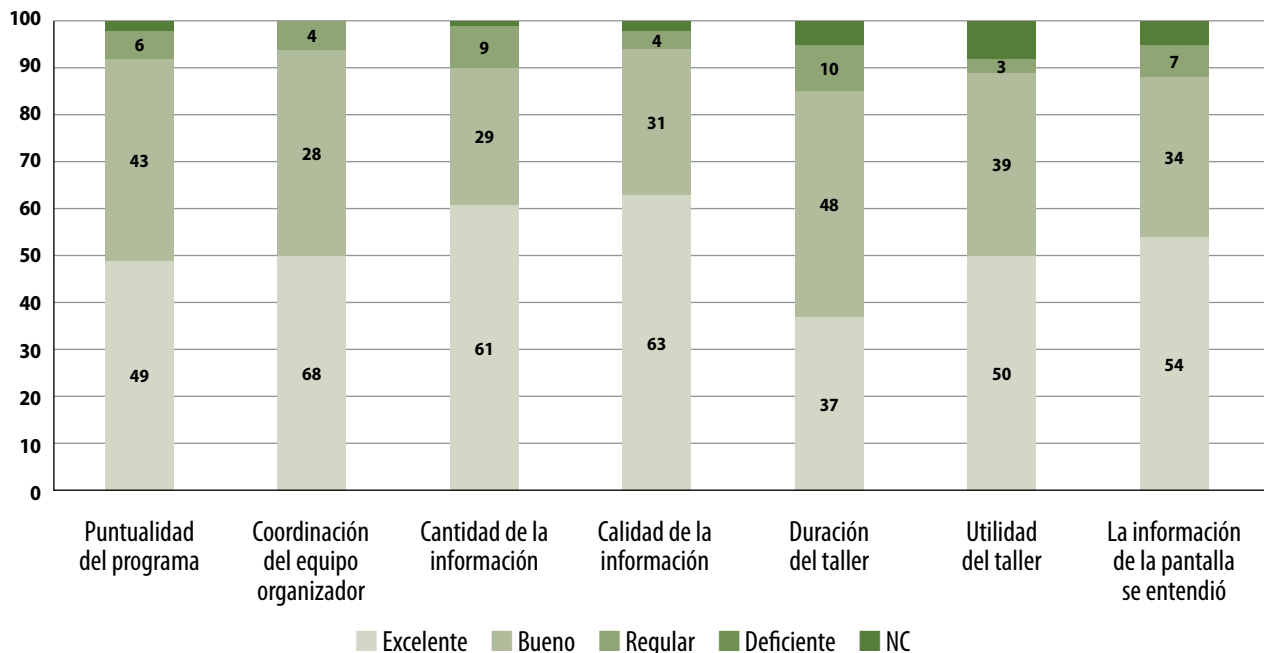
Evaluación de los talleres por los participantes

La evaluación de los talleres se realizó a través de una encuesta que los participantes contestaron al final de la jornada. La valoración se hizo en cuatro parámetros: excelente, bueno, regular y deficiente. En la Figura 22 se presentan los resultados, donde sobresale que el 96 % de los participantes percibió al equipo de trabajo

como un grupo coordinado. El 94 % calificó como buena y excelente la calidad de la información presentada. Mientras que como área de oportunidad a mejorar es la duración del taller, ya que el 15 % opinó que fue regular o no contestó y sólo el 37 % calificó como excelente este rubro.

Figura 22. Evaluación del Taller 1 por los participantes

(porcentajes)



Etapa 1 - Situación actual del territorio



Personal de Conanp contribuyendo en los ejercicios. (Machángeles/SuMar)



Pescadores de Tecuala trabajando sobre mapa. (SuMar)

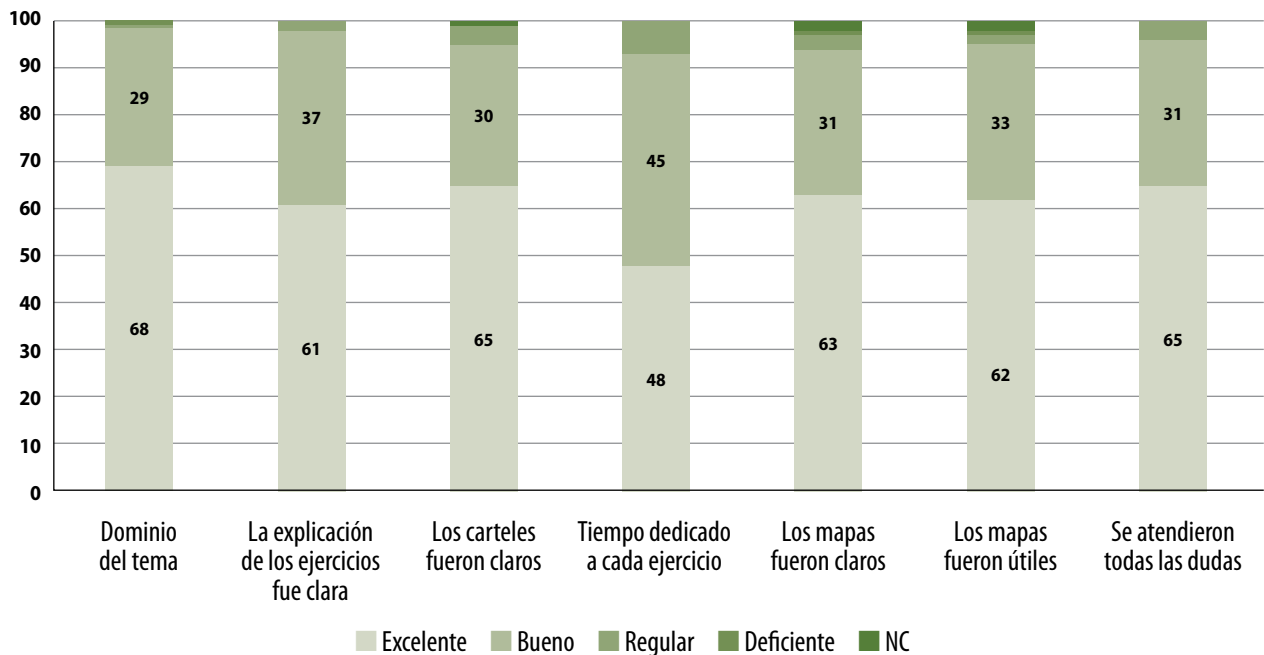
Evaluación del trabajo en mesas

Con los mismos parámetros anteriores, el trabajo en las mesas fue calificado por los asistentes en siete asuntos. Destaca la valoración al dominio del tema de los facilitadores, percibido en un 68 % como excelente y en un 29 % como bueno (Figura 22).

Como área de oportunidad se identifica el tiempo dedicado a cada ejercicio, que sólo fue calificado con un 48 % como excelente y el 7 % calificó esta variable como regular. Por otra parte, la claridad y utilidad de los mapas fueron calificadas como regulares o deficientes en un 5 %.

Figura 11. Calificación del trabajo en las mesas.

(porcentajes)



Etapa 1 - Situación actual del territorio



Mesa de turismo, Escuinapa. (Machángeles Carvajal / SuMar)



Mesa de acuicultura en Tuxpan. (SuMar)



22 Mesa de pesca, Santiago Ixcuintla. (SuMar)

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Participantes del taller en Escuinapa, Sinaloa. (SuMar)

Siguientes pasos

Los siguientes pasos se consideran a partir del 1 de noviembre de 2017 a febrero de 2018.

- ▼ Establecer una estructura ciudadana-gubernamental para la toma de decisiones durante las cuatro etapas del proceso, realizando reuniones con los representantes sectoriales electos, para:
 1. Definir la estructura, sus mecanismos de participación y de representación.
 2. Revisar la información de la Etapa 1.
 3. Capacitarse como voceros del proceso.
- ▼ Encontrar las vías adecuadas para impulsar el uso de la información de la Etapa 1 con las nuevas autoridades de Nayarit en la definición de los Planes de Desarrollo Estatal y Municipal.
- ▼ Impulsar una campaña informativa sobre el proceso para lograr una Visión Compartida para el Manejo Integral de Marismas Nacionales, sus posibles beneficios, y compartir avances.
- ▼ Realizar el análisis técnico de vocación del territorio, como base para la Etapa 2 del proceso.
- ▼ Convocar al Taller 2, en las mismas sedes de Nayarit y Sinaloa.

Etapa 1 - Situación actual del territorio



Mesa de ganadería en Santiago Ixcuintla. (SuMar)

Bibliografía citada

Cárdenas G. Guillermo, (2017). Tesoro ecológico en riesgo: los manglares de Marismas Nacionales. ¿Cómo Ves? Revista de divulgación de ciencias de la UNAM. 156: 10-14

CONANP, (2008). Estudio previo justificativo para el establecimiento del área natural protegida con la categoría de Reserva de la Biósfera “Marismas Nacionales Sinaloa”. México, D.F., 41 páginas + 2 anexos, total 61 páginas.

CONOCER, (2017). Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales. Registro Nacional de Estándares de Competencia por Sector Productivo, sector Educación y formación de personas. Estándar 0217. En: <<http://conocer.gob.mx/estandares-competencia-sector-productivo/>>

Elher. Charles and Fanny Douvere, (2009). *Marine spatial planning: a step by step approach toward ecosystem-based management.* IOC. En: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001865/186559e.pdf>>

Flores-Verdugo, F., González-Farías, F., Blanco-Correa, M., & Nuñez-Pasten, A (1997). *The Teacapán-Agua Brava Marismas Nacionales mangrove ecosystem on the Pacific coast of Mexico.* In: B. Kjerfve, L. Drude, & E. H. Diop (Eds.). *Mangrove ecosystem studies in Latin America and Africa* (pp. 35-46). France: UNESCO.

LANCIS, UNAM, SEMARNAT. Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad, Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría de Medio Ambien-



Mesa de pesca, Tuxpan. (SuMar)

te y Recursos Naturales, (2017). Elementos de la caracterización, en: curso para autoridades responsables del ordenamiento ecológico, nivel 3. En: <http://kinet.cuaed.unam.mx/educacion_continua/ordenamiento_ecologico/Nivel03/index.html>

SEMARNAT. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, (2003). Análisis con técnicas multicriterio, Manual del Proceso de Ordenamiento Ecológico. En: <http://201.99.98.88/documentos/Manual%20del%20Proceso%20de%20Ordenamiento%20Ecologico_general.pdf>

The Nature Conservancy, (2017). Planificación Espacial Costero Marina en Marismas Nacionales - Informe final del Estudio de Caracterización, 210 pp.

Agencias Financiadoras:



R Í O A R R O N T E
FUNDACIÓN

El presente documento tiene objetivos de divulgación y se basa principalmente en el documento técnico titulado "Planificación Espacial Costero Marina en Marismas Nacionales – Informe Final del Estudio de Caracterización, octubre, 2017.

Para las personas que estén interesadas en el reporte técnico,
favor de dirigir un correo a:
ypaiz@TNC.ORG,
sumar.macr@gmail.com
o bien llamar al (33) 3624 9106.

Documento elaborado por
SuMar, Voces por la Naturaleza, A.C.



SEMARNAT
SECRETARÍA DE
MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES



Instituto
Nacional
de Pesca
y Acuicultura

The Nature
Conservancy 
Conservando la naturaleza.
Protegiendo la vida.


SuMar[®]